

Giunta Regionale della Campania

PROC. N. 2888/A/19 - PROCEDURA APERTA, DIVISA IN 4 LOTTI, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COSTITUZIONE DI QUATTRO NUOVI CENTRI SPERIMENTALI DI SVILUPPO DELLE COMPETENZE NELL'AREA DELL'AGROALIMENTARE, DEL PATRIMONIO CULTURALE, DELLA SICUREZZA INFORMATICA E DELL'INNOVAZIONE SOCIALE.

LOTTO 1 - VERBALE n. 1

Seduta dell'11 luglio 2022

L'anno duemilaventidue il giorno 11 del mese di LUGLIO alle ore 10.00 in Napoli c/o i locali della Regione Campania - Ufficio Speciale "Avvocatura Regionale" - siti alla Via Marina, n. 19/c - si è riunita, previa autoconvocazione, la Commissione giudicatrice del Lotto 1 – Agroalimentare, nominata con decreto dirigenziale n. 131 del 18/02/2022 della Regione Campania - Ufficio Speciale "Grandi Opere".

Sono presenti:

Avv. Massimo Consoli - Presidente

Arch. Simonetta Volpe - Componente segretario

Dott. Luigi Sicignano - Componente

Assume le funzioni di segretario verbalizzante l'arch. Simonetta Volpe.

In via preliminare la Commissione richiama il verbale della seduta plenaria n. 1 del 21/04/2022 e il verbale della seduta pubblica n. 2 del 21/06/2022.

Per il lotto 1 sono stati ammessi alla valutazione i seguenti raggruppamenti:

RTI S.T.A.M.P.A.:

ERFAP UIL CAMPANIA; S.F.C. SOC.COOP. A R.L.; IIS "Enzo Ferrari" Battipaglia
IPSEOA Ippolito Cavalcanti; Università degli Studi di Napoli Federico II - Dip. Agraria;
Università degli Studi di Napoli Federico II - Dpi. Medicina Veterinaria e Produzioni;
Spinosa; AGRITALIA SRL; UNILEVER ITALIA MANUFACTURING; Grancarni srl;
PASTIFICIO GUIDO FERRARA; ASSOPAF AGRINDUSTRIA ALIMENTARE SCA;
ACETIFICIO MARCELLO DE NIGRIS SRL; Villa Matilde s.s. di S. e M.I. Avallone

RTI FORMAMENTIS S.R.L.:

Glocal Srl; IIS GALILEI VETRONE – Benevento; IIS ISSS - Piedimonte Matese; IIS
A. ROSMINI - Palma Campania; Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli -
Dip. Scienze e tecnologie Ambientali Biologiche e farmaceutiche; Università degli Studi
di Salerno - Ingegneria Industriale; TERRAMORE SOCIETA' COOPERATIVA
AGRICOLA; Finagricola Soc. Coop; Terra Orti Società Cooperativa; Famiglia Cotarella
srl; MASTROBERARDINO SPA

RTI Cosvitec scarl:

MATER SCARL; IIS "Giuseppe De Gruttola" - Ariano Irpino; IIS Giovanni Falcone – Pozzuoli; Università degli Studi di Bari Aldo Moro - Dipartimento di Medicina Veterinaria; Università di Foggia - Dipartimento di Scienze Agrarie, degli Alimenti e dell'Ambiente; Università degli Studi di Salerno - Dip. Farmacia; Università degli Studi di Parma; Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria; Università degli Studi della Basilicata; DELLA PERUTA VINCENZO S.P.A; Do.da.co s.r.l; Cirio Società Agricola; COLDIRETTI CAMPANIA; I Sapori del Mediterraneo Cooperativa Agricola; La Reggia Cooperativa Agricola; Marea SCARL; Comune di Giugliano.

RTI Time Vision:

ASSOCIAZIONE RIFORMA; I.I.S. SANNINO DE CILLIS – Napoli; Università degli Studi di Napoli Federico II - Dip. Biologia; ASSOCIAZIONE ORTOFRUTTICOLTORI; AGRO SOCIETÀ COOPERATIVA AGRICOLA; SICA SRL; 3 EFFE DISTRIBUZIONE srl; O.P. ARMONIA SOCIETÀ AGRICOLA CONSORTILE; SORRENTINO ALIMENTARI; ELLEBI S.A.S. DI BIFULCO MICHELE E C; LA BUFALARA DI VINCENZO & NUNZIANTE BARLOTTI - S.N.C; EUROFISH NAPOLI; Pastificio Artigianale Leonessa Snc di Leonessa Antonio e figli; GE.MA.DISAL SRL; Comune di Capaccio; Comune di Agerola; FONDAZIONE SACCONI; UNCI AGROALIMENTARE; ABAP - A.P.S

RTI C.S.P.S.:

FORM&ATP; FONDAZIONE ALARIO PER ELEA VELIA IMPRESA SOCIALE; ISTITUTO ISTRUZIONE SUPERIORE "ANCEL KEYS" - Castelnuovo Cilento; Università degli Studi di Napoli Federico II - Dip. Ingegneria chimica, dei materiali, delle produzioni industriali; Università degli Studi di Napoli Federico II - Dip. Medicina clinica e chirurgia; Università degli Studi di Napoli Parthenope - Dip. Studi aziendali ed economici; PANCRAZIO SPA; CALISPA SPA; RAGO Cooperativa Agricola; LA TORRENTE SRL; Comune di Cetara.

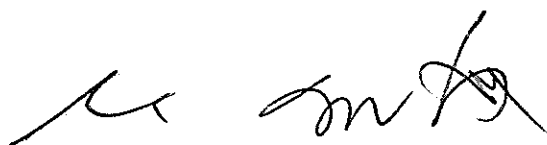
RTI INFOGIO' IMPRESA SOCIALE SRL:

AS.For.In.; ORSINI FORMAZIONE UNIVERSALE FUTURA; IPSEOA Petronio – Pozzuoli; IPSEOA Roberto Virtuoso – Salerno; Università degli Studi del Sannio - Dip. Scienze e tecnologie; Università degli Studi della Tuscia - Dip. Per l'innovazione dei sistemi biologici, agroalimentari e forestali; Università degli Studi di Napoli Federico II - Dip. Farmacia; Università degli Studi di Napoli Federico II - Dip. Scienze chimiche; Università degli Studi di Teramo - Facoltà di bioscienze e tecnologie agroalimentari e forestali; Ciavolino Roma International; SA.GI.FI. SPA; Dolciaria Acquaviva SRL; RESI BRAS SRL; Ardolino Ristorazione; Pastificio Di Martino Gaetano; Comune di Caserta; Comune di Salerno; Ordine Tecnologi Alimentari.

La Commissione, richiamato il verbale n. 1 del 21/04/2022, in seduta plenaria, conferma che, in mancanza della fissazione del parametro minimo evincibile dai documenti di gara, sarà attribuito il punteggio pari a 0,0 in ordine a tale sub - criterio C3)

I Commissari procedono alla lettura approfondita della documentazione dell'offerta tecnica della **RTI S.T.A.M.P.A.** che si articola in:

1. Il Partenariato
2. Lo scenario di riferimento
3. Il CSSC AGRIFOOD Competence Center
4. I servizi offerti dal CSSC



5. Il network territoriale
6. Le risorse logistiche
7. Il Gruppo di Lavoro
8. Monitoraggio e valutazione.

Ciascun commissario valuta l'offerta attribuendo un coefficiente di giudizio per ognuno dei sub criteri di cui all'art. 17.1 del disciplinare e tale attribuzione è fatta inserendo contestualmente i singoli coefficienti di giudizio relativi alle offerte in esame sul foglio di calcolo.

I Commissari procedono alla lettura approfondita della documentazione dell'offerta tecnica della **RTI FORMAMENTIS S.R.L.** che si articola in:

1. I presupposti teorici e metodologici della proposta progettuale
2. La strutturazione del Centro Sperimentale di Sviluppo delle Competenze
3. Analisi dei fabbisogni professionali
4. Il sistema di monitoraggio e di valutazione dei processi e dei risultati attesi
5. Partners del CSSC: caratteristiche e funzioni
6. Il gruppo di lavoro (figure apicali)

Ciascun commissario valuta l'offerta attribuendo un coefficiente di giudizio per ognuno dei sub criteri di cui all'art. 17.1 del disciplinare e tale attribuzione è fatta inserendo contestualmente i singoli coefficienti di giudizio relativi alle offerte in esame sul foglio di calcolo.

I Commissari procedono alla lettura approfondita della documentazione dell'offerta tecnica della **RTI Cosvitec SCARL** che si articola in:

1. A. QUALITÀ E PILASTRI REALIZZATIVI
2. B. METODOLOGIA DI ORGANIZZAZIONE ED ESECUZIONE DEL SERVIZIO
3. C. CARATTERISTICHE DEL GRUPPO DI LAVORO
4. D. INNOVATIVITÀ E QUALITÀ

Ciascun commissario valuta l'offerta attribuendo un coefficiente di giudizio per ognuno dei sub criteri di cui all'art. 17.1 del disciplinare e tale attribuzione è fatta inserendo contestualmente i singoli coefficienti di giudizio relativi alle offerte in esame sul foglio di calcolo.

Si allega al presente verbale il foglio xls di calcolo.

Le operazioni che si sono svolte con continuità, si concludono alle ore 17,30.

Del che è verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto.



(Presidente)



(Componente)





(Componente Segretario)

Criterio	SUDJETI	Punt. MAX	STAMPA			RIFORMAZIONE			FORMAZIONE			GRUPPI		
			Conosc.	Valore	Stigano	Media	Riformazione	Puntaggio	Conosc.	Valore	Stigano	Media	Riformazione	Puntaggio
A Qualità, completezza e differenziazione	A1. Esatibilità e copertura del servizio proposto in relazione al disciplinare	4	0,7	0,7	0,7	0,70			1	1	1	1,00		
	A2. Risposta funzionale del servizio proposto rispetto agli obiettivi esplicativi del disciplinare	4	0,7	0,7	0,7	0,70			1	1	1	1,00		
	A3. Completezza ed attuabilità dell'analisi dei fabbisogni del settore di riferimento	3	0,8	0,8	0,8	0,80			0,9	0,8	0,9	0,87		
	Totale	15												
B Metodologia di organizzazione ed esecuzione del servizio	B1. Capacità di coinvolgimento di aziende e leader di settore (sia in senso qualitativo che quantitativo) e Metodologia di organizzazione ed esecuzione del servizio	10	0,8	0,8	0,8	0,8			1	1	1	1,00		
	B2. Conoscenza del territorio di riferimento e capacità di individuare i bisogni e produttivi e per sviluppare l'offerta formativa specialistica volta a realizzare la migliore con le esigenze degli attori del sistema produttivo locale e con le risorse disponibili (umane, tecniche e strumentali) e con le risorse universitarie	6	0,7	0,7	0,8	0,73			0,9	0,9	1	0,93		
	B3. Specificità delle soluzioni proposte al fine di sviluppare relazioni di interscambio tra la scuola, l'università, il sistema formativo e il mondo del lavoro	4	0,7	0,7	0,7	0,70			1	1	1	1,00		
	B4. Correttezza del modello/prodotto di CSC proposto rispetto alle finalità dello stesso, alle esigenze e agli obiettivi dell'ente erogatore	2	0,7	0,7	0,7	0,70			1	1	1	1,00		
C Caratteristiche del gruppo di lavoro	B5. Correttezza delle caratteristiche della sede e dell'organizzazione delle attività del modello/prodotto di CSC proposto rispetto alle attività erogate	4	0,6	0,6	0,6	0,60			0,8	0,9	0,8	0,83		
	B6. Validità delle modalità di monitoraggio e di valutazione del processo e dei risultati nella fase di implementazione che in quella di messa a regime	5	0,6	0,6	0,6	0,60			0,9	0,9	0,9	0,90		
	B7. Affidabilità delle modalità di organizzazione del servizio in termini di capacità di garantire il rispetto degli standard qualitativi di servizio	5	0,7	0,7	0,7	0,70			0,9	0,9	1	0,93		
	Totale	36												
D Valore aggiunto in termini di innovatività e qualità rispetto alle iniziative di ricerca e sviluppo nel bando	C1. Specificità ed impegno sul progetto (giornate/lavoro) dei componenti del gruppo di lavoro	8	0,6	0,6	0,7	0,63			0,9	0,8	0,8	0,83		
	C2. Correttezza ed efficacia della ripartizione delle attività tra i componenti del gruppo di lavoro	8	0,7	0,7	0,7	0,70			0,9	0,8	0,8	0,83		
	C3. Giornate/lavoro aggiuntive offerte rispetto al minimo prescritto nel capitolo d'inviti	4	0	0	0	0,00			0	0	0	0,00		
	Totale	20												
D Valore aggiunto in termini di innovatività e qualità rispetto alle iniziative di ricerca e sviluppo nel bando	D1. Rapporto di sincretismo metodologico e funzionale tra i modelli di riferimento da sperimentare nei modelli di intervento sia nel campo della didattica che nell'individuazione delle forme organizzative	2	0,7	0,7	0,8	0,73			1	1	1	1,00		
	D2. Apporto di elementi metodologici e funzionali innovativi in relazione alle modalità di diffusione delle competenze tecniche e manageriali del settore e di valorizzazione delle stesse	2	0,7	0,7	0,7	0,70			0,8	0,8	0,8	0,83		
	D3. Conoscenza delle risorse umane, logistiche, strumentali, tecniche e scientifiche rese disponibili da ciascun soggetto che compone il raggruppamento per la costituzione del CSC	4	0,8	0,7	0,8	0,77			0,9	0,9	0,9	0,90		
	Totale	8												

Am

DF

K